

尊敬的审查员：

申请人仔细地研究了您对本案的审查意见，针对该审查意见所指出的问题，申请人对申请文件做出了修改并陈述意见如下：

一、修改说明

1、将权利要求 1-4 合并为权利要求 1，适应性的修改权利要求 5 为权利要求 2。

二、修改后的权利要求 1 符合创造性要求

与现有技术相比，本发明权 1 的区别技术特征在于：

区别技术特征 1：采用一阶 Sugeno 模型，其函数如下：

$$O_n = \overline{\omega_n}(P_n x_1 + Q_n x_2 + R_n) \quad (5)$$

式中，n 取值 1、2、3、4；

区别技术特征 2：所述步骤 S3 中提到的建立优化 NFN 参数的遗传算法模型，具体是修正了模糊神经网络参数，使得计算值更加精确；建立符合度函数：

$$F=1/(1+E) \quad (6)$$

$$E = \sum_{i=1}^{\infty} [(F(i) - F_p)^2] \quad (7)$$

对比文件中，对比文件 1 为最接近本发明的技术方案，但其未公开 ANFIS 结构，D2 公开了 ANFIS 结构，ANFIS 结构是一种诞生于 1993 年的算法，其本身并非本专利的创新点，本发明的区别技术特征是在于将其引入化学分子生物毒性预测，并对算法的细节优化，而 D2 是将其用于电池剩余电量的确定，其步骤在之前并不需要用到本发明所提到的建立化学品毒性值的公式，计算方法也是对 ANFIS 结构进行了优化，以至于与区别技术特征 1 不同，且后续步骤与区别技术特征 2 完全不同，本领域技术人员没有动机，将电池剩余量直接结合到化学分子毒性预测模型中，现有技术的 QSAR 是采用如本发明在背景技术所提到的方式，其预测精度与实际结果误差较大，即便本领域技术人员无视客观情况，强行将 D1 类比到本发明，由于区别技术特征 2 的存在，也无法得到本发明的结果，无法给出相应的技术启示。本发明并非简单组合，而是结合前后的步骤，并借助区别技术特征 1 对遗传算法模型修改，同时用区别技术特征 2 对模糊神经网络参数进行优化，已得到更准确地结果。

综上所述，申请人相信，经过修改的申请文件已经克服了第一次审查意见通知书中所指出的各种缺陷，并克服了其他一些形式上的缺陷，并且上述修改也是针对通知书指出的缺陷进行修改的，符合《专利法实施细则》第 51 条第 3 款的规定。以上陈述妥否，请审查员老师审查并指导，审查员老师如果认为本申请还存在缺陷，请直接联系申请人电话，申请人会积极配合审查员的工作。