



610000

成都市天府新区华阳华府大道1段1号蓝润ISC2栋1单元2008号成都天汇致远知识产权代理事务所(普通合伙)
韩晓银(028-87763797)

发文日:

2023年11月20日



申请号: 201810077224.0

发文序号: 2023112001600950

申请人: 成都市海芯微纳电子科技有限公司,成都信息工程大学

发明创造名称: 新型 CMOS 结构的 LDO 线性稳压器

第一次审查意见通知书

1. ☒ 应申请人提出的实质审查请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☐ 申请人要求以其在:

☐ 申请人已经提交了经原受理机构证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原受理机构证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未要求优先权要求。

3. ☐ 经审查, 申请人于_____提交的修改文件, 不符合专利法实施细则第 51 条第 1 款的规定, 不予接受。

4. 审查针对的申请文件:

☒ 原始申请文件。 ☐ 分案申请递交日提交的文件。 ☐ 下列申请文件:

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下列对比文件(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	CN207731181U	2018-08-14

6. 审查的结论性意见:

关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。

☐ 说明书的撰写不符合专利法实施细则第 17 条的规定。

☐ _____



关于权利要求书：

- ☐ 权利要求_____不符合专利法第 2 条第 2 款的规定。
- ☒ 权利要求 1-7 不符合专利法第 9 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求_____不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
- ☐ 权利要求_____不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
- ☐ 权利要求_____不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
- ☐ 权利要求_____属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
- ☒ 权利要求 1-7 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法实施细则第 19 条的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
- ☐ 权利要求_____不符合专利法实施细则第 22 条的规定。
- ☐ _____

- ☐ 申请不符合专利法第 26 条第 5 款或者实施细则第 26 条的规定。
- ☐ 申请不符合专利法第 19 条第 1 款的规定。
- ☐ 分案申请不符合专利法实施细则第 43 条第 1 款的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见，审查员认为：

- ☐ 申请人应当按照通知书正文部分提出的要求，对申请文件进行修改。
- ☒ 申请人应当在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由，并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改，否则将不能授予专利权。
- ☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容，如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分，其申请将被驳回。
- ☐ _____

8. 申请人应注意下列事项：

- (1) 根据专利法第 37 条的规定，申请人应在收到本通知书之日起的 4 个月内陈述意见，如果申请人无正当理由逾期不答复，其申请被视为撤回。
- (2) 申请人对其申请的修改应当符合专利法第 33 条的规定，不得超出原说明书和权利要求书记载的范围，同时申请人对专利申请文件进行的修改应当符合专利法实施细则第 51 条第 3 款的规定，按照本通知书的要求进行修改。
- (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处，凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约，申请人和/或代理师不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。
- (5) 对进入实质审查阶段的发明专利申请，在第一次审查意见通知书答复期限届满前（已提交答复意见的除外），主动申请撤回的，可以请求退还 50% 的专利申请实质审查费。

9. 本通知书正文部分共有 2 页，并附有下列附件：

- ☐ 引用的对比文件的复印件共_____份_____页。
- ☐ _____

审查员：黄为锴

联系电话：0591-87016571

审查部门：专利审查协作北京中心





第一次审查意见通知书

申请号:2018100772240

本申请涉及新型CMOS结构的LDO线性稳压器。经实质审查，现提出如下的审查意见：

权利要求1-7不符合专利法第九条第一款的规定。

本申请的权利要求1-7与同日提交的实用新型专利(CN207731181U)的权利要求1-7的保护范围实质相同，构成同样的发明创造，不符合专利法第九条第一款的规定，因此不能被授予专利权。

权利要求1-7不符合专利法第26条第4款的规定。

权利要求1请求保护一种新型CMOS结构的LDO线性稳压器，其所限定的“偏置电路模块、带隙基准源电路模块、误差放大器电路模块、比较器电路模块以及输出电路模块”概括了一个较宽的保护范围，依据本申请说明书所记载的内容可知，偏置电路模块、带隙基准源电路模块、误差放大器电路模块、比较器电路模块以及输出电路模块是以具体实施方式中所限定的特定方式进行的，所属技术领域的技术人员难于预见偏置电路模块、带隙基准源电路模块、误差放大器电路模块、比较器电路模块以及输出电路模块除本申请说明书具体实施方式第[0029]–[0036]段记载内容之外的所有方式均能解决现有技术存在的在满足一定指标和工艺的同时，往往我们要牺牲一部分电路的稳定性，导致电路不能有恒定的带宽，系统瞬态响应能力不够高，输出不可调节的技术问题。因此，该权利要求1得不到说明书的支持，不符合专利法第26条第4款的规定。

权利要求1-7请求保护一种新型CMOS结构的LDO线性稳压器，其主题名称中限定的“新型”



国家知识产权局

含义不清楚，导致该权利要求保护范围不清楚。因此，该权利要求1-7不符合专利法第26条第4款的规定。

权利要求4限定了“所述误差放大器电路模块采用折叠式共源共栅结构，具有高增益”，建议申请人将具有高增益这种有益效果的表述删除。基于相同理由，建议申请人删除权利要求6。

基于上述理由，本申请按照目前的文本还不能被授予专利权。如果申请人按照本通知书提出的审查意见对申请文件进行修改，克服所存在的缺陷，则本申请可望被授予专利权。对申请文件的修改应当符合专利法第三十三条的规定，不得超出原说明书和权利要求书记载的范围。

审查员姓名:黄为锴
审查员代码:30150542